

Activitate de cercetare stiintifica / manifestări științifice / studii clinice

Articole publicate

Revista
Titlul lucrării.....
Autorii.....

Revista
Titlul lucrării.....
Autorii.....

Revista
Titlul lucrării.....
Autorii.....

Lucrari comunicate (coautor)

Manifestarea.....diploma de participare nr...../
Titlul lucrării.....
Autorii.....

Cursuri si stagii practice de pregătire extracurriculare (naționale si internaționale)

Titlul manifestării.....
Organizator.....
Locația si perioada.....diploma de participare nr...../

Titlul manifestării.....
Organizator.....
Locația si perioada.....

Titlul manifestării.....
Organizator.....
Locația si perioada.....

Manifestari științifice de specialitate la care a participat /asistat

Titlul manifestării.....
Locația si perioada.....diploma de participare nr...../

Studii clinice

Titlul studiului / sponsor.....
Coordonator studiu

Titlul studiului / sponsor.....
Coordonator studiu

Metode de evaluare formativă

Metode de evaluare	Ce evaluează*	Cine evaluează	Metodologie	Periodicitate	Metodă de înregistrare și/sau notare
1. Observarea activității zilnice - propriu-zisă - evaluare periodică a foilor de observație	1, 2, 3, 4	îndrumătorul	Vizite zilnice	Permanent	Calificativ acordat la sfârșitul modulului/stagiului de îndrumător
			Evaluare directă	Permanent	Confirmarea îndeplinirii obiectivului (Caietul de pregătire și portofoliu)
		Coordonatorul de program	Vizite clinice Evaluare directă	Săptămânal Anual	Calificativ acordat cel puțin anual și inclus în <u>Caietul de stagi</u> și portofoliu Calificativ acordat cel puțin anual și inclus în <u>Caietul de pregătire</u> și portofoliu
2. Observarea activității de către responsabilii clubului de lectură - lucrărilor practice - cercetare etc.	1, 2, 4	Îndrumător	Discuție cu responsabilii - clubului de lectură - lucrărilor practice - cercetare etc.	Anual	Calificativ acordat cel puțin anual și inclus în <u>Caietul de pregătire</u> și portofoliu
		Coordonatorul de program		Anual	Calificativ acordat cel puțin anual și inclus în <u>Caietul de stagi</u> și portofoliu
3. Colocvii	1, 2	Îndrumător	Metodologie stabilită de Coordonatorul de program/modul și aplicată de cadrele didactice	Cel puțin la sfârșitul fiecărui modul/stagi de pregătire	Calificativ acordat de îndrumător și inclus în <u>Caietul de stagi</u> și portofoliu și Catalogul examenelor

1=cunoștințe; 2=aptitudini; 3=atitudini; 4=experiență

Metode de evaluare sumativă

Metode de evaluare	Ce evaluează*	Cine evaluează	Metodologie	Periodicitate	Metodă de înregistrare și/sau notare
1. Examine scrise	1, 2	Coordonatorul de program/modul	Răspunsuri redacționale/cu răspuns multiplu la alegere	La sfârșitul fiecărui modul, cu excepția celor de specialitate care sunt anuale	Calificativ acordat în Caietul de pregătire și în Catalogul examenelor
2. Examine orale/colocvii	1, 2, 3	Coordonatorul de program/modul	Metodologie stabilită de conducătorul stagiului și aplicată de cadrele didactice	La sfârșitul fiecărui modul, cu excepția celor de specialitate care sunt anuale	Calificativ acordat în Caietul de pregătire și în Catalogul examenelor.
3. Examen practic	1, 2, 3, 4	Coordonatorul de program/modul	Caz clinic	La sfârșitul fiecărui modul, cu excepția celor de specialitate, care sunt anuale	Calificativ acordat în Caietul de pregătire și în Catalogul examenelor.
4. Evaluarea capacității de efectuare a manevrelor invazive	1, 2, 4	Cel puțin 3 cadre didactice, cel puțin 6 manevre Coordonatorul de program	În funcție de situația specifică (pacient/simulare)	În momentul în care îndrumătorul direct și rezidentul își declară competența	Formulare standardizate atașate Caietului de pregătire și portofoliu
5. Intervievarea colegilor și a pacienților	3	Colegii și pacienții Îndrumătorul direct	Recomandată	Anual	Formulare standardizate; concluziile sunt atașate Caietului de pregătire și portofoliu
6. Evaluarea Portofoliului de realizări	1, 4	Coordonatorul de program	Evaluarea Caietului de pregătire și Portofoliului	Anual	Calificativ acordat cel puțin anual și inclus în Caietul de pregătire și portofoliu

1=cunoștințe; 2=aptitudini; 3=atitudini; 4=experiență

Formular de evaluare periodică¹ a medicului rezident

Numele medicului rezident _____ Rotația _____
 Numele evaluatorului _____ Luni de _____ Data evaluării _____

Vă rugăm să evaluați performanța medicului rezident la nivelul fiecărei componente a competenței clinice. *Încercuțiți nota care descrie cel mai bine aptitudinile și atitudinile medicului rezident. Identificați principalele aspecte pozitive și negative pe care le-ați observat în cadrul pregătirii rezidentului prin comentariile de pe verso.*

1. Judecată clinică

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Adeseori incapabil să disceamă relațiile dintre faptele medicale și datele clinice, să evalueze alternativele, să analizeze riscurile și beneficiile. Nu înțelege propriile limite ale cunoștințelor sau aptitudinilor. Priorități slab definite. Prezentări ilogice, conțuze, incomplete sau inacurate ale documentelor medicale. Nehotărât în situații manageriale dificile.

De obicei, integrează faptele medicale și datele clinice, evaluează alternativele, înțelege limitele cunoașterii și încorporează considerațiile privitoare la raportul beneficiu-risc. Consumă timp adecvat în funcție de complexitatea problemei. Prezentările și documentele medicale sunt întotdeauna acurate, responsabile, explicate și concise.

2. Cunoștințe medicale

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Reduse, slab organizate.

Extensive și bine aplicate. Semnificativ actualizate.

3. Aptitudini clinice

Anamneza

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Adeseori incompletă, superficială, nedirecționată. Nu crește informațiile provenite de la medicul de familie.

Întotdeauna precisă, logică, extinsă, orientată și eficientă. Corect focalizată. Specificitatea și claritatea sugerează complexitatea integrării datelor.

Examenul fizic

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Adeseori incomplet, inacurat, superficial, nedirecționat, insensibil, stângaci, nerealiabil.

Complet, acurat, orientat către problemele pacientului. Detectează semnele subtile, utilizează tehnicile speciale atunci când acestea sunt necesare

Aptitudini practice

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Incompetent. Adeseori indiferent față de riscurile pentru pacient, față de anxietatea și confortul acestuia.

Experimentat. Minimizează riscurile și disconfortul pacientului. Explicații adecvate pentru scopul procedurilor efectuate.

¹ Evaluarea este efectuată de cadrul didactic direct responsabil la sfârșitul fiecărui modul (se vor imprima un număr de formulare egal cu numărul de stagii, conform traseului; la stagiul de baza, 1 formular pe an)

4. Calități etice

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Lipsit de integritate, respect, compasiune, empatie. Insensibilitate și intoleranță față de necesitatea de confort și de susținere psihică ale pacientului. Abuzează de încredere și este capricios. Relații slabe cu pacientul și familia. Nu apreciază percepția pacientului asupra bolii. Nereceptiv la critică.

Demonstrează integritate, respect, compasiune și empatie pentru pacient. Capabil să stabilească relații de încredere. Preocupare centrală pentru binele pacientului. Menține credibilitatea, raporturi excelente cu pacienții și familia. Respectă dorința de informare a pacientului.

5. Profesionalism

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Adesea iresponsabil și nedeterminat. Lipsit de conștiințiozitate. Comunicare inefficientă. Lipsit de respect și de comunicare cu restul personalului medical. Demonstrează dispreț față de colegi. Documente medicale târziu realizate și ilizibile, chiar dacă sunt complete și relevante.

Validează informația. Realizează comunicare eficientă. Respectuos, reliabil, orientat, cooperant, conștiințios și respectuos. Preocupare față de opiniile și aptitudinile colegilor.

Documentele sunt lizibile, la timp completate și răspund la necesitățile și întrebările medicului de familie. Demonstrează comportament etic. Revaluează personal datele diagnostice și datele paraclinice, cum ar fi radiografiile și biopsiile.

6. Îngrijire medicală

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Capacitatea diagnostică minimă. Dependență de teste paraclinice. Scapă problemele majore. Incapabil de stabilire a priorităților. Planuri terapeutice incomplete. Ordonate. Educă pacienții și medicii de familie. Eforturi integrate în echipă.

Identifică toate problemele pacientului. Stabilește relațiile dintre datele anormale și alterările fiziopatologice. Stabilește diagnostice diferențiale fine. Stabilește planuri diagnostice și terapeutice. Sprijin semnificativ acordat colegilor atunci când este nevoie de

7. Educație medicală continuă

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Reproduce lecțiile trecute. Satisfăcut cu stadiul actual al cunoașterii. Dovezi minime de lecturi recente. Pliotisit de conceptele teoretice și de explicațiile fiziopatologice.

Referințe adecvate la literatura medicală în cadrul conferințelor și al documentelor medicale. Scepticism constructiv. Reputație bună de cadru didactic. Entuziasmat și stimulat de întelegeri noi.

Calificativ general (media celor precedente)

Nesatisfăcător		Satisfăcător		Bun					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Pe baza notărilor de mai sus, vă rugăm să oferiți o notare generală asupra performanței profesionale a rezidentului și comentarii asupra acesteia.

Puncte puternice

Puncte slabe

COMENTARII

Semnătura rezidentului _____

Semnătura evaluatorului _____

Data _____