Cod Regulament: UMFVBT- CSUD/115/2021
Anexă la H.S. nr. 311/18599/29.09.2021
Aprobat prin HCA nr. 25/17655/21.09.2021

PACHET DE INFORMAȚII REFERITOARE LA COMPETIȚIA DE PROIECTE DE CERCETARE DOCTORALĂ A UMF „VICTOR BABEȘ" DIN TIMIȘOARA

1. Scop

Sprijinirea tinerilor cercetători doctoranzi din cadrul Universității de Medicină și Farmacie Victor Babeș din Timișoara (UMFVBT) care doresc să îşi dezvolte o carieră academică, în vederea stimulării excelenței științifice în cercetarea românească.

2. Obiective

- asigurarea suportului financiar necesar tinerilor cercetători, pentru derularea activităților de cercetare
- dezvoltarea abilităţilor tinerilor cercetători de a conduce echipe şi de a administra proiecte de cercetare
- consolidarea masei critice de tineri cercetători din cadrul UMFVBT, capabili să participe în proiecte interdisciplinare, naționale și internaţionale
- creșterea capacităţii tinerilor cercetători de a participa cu succes la competiții de programe de cercetare cu finanţare națională și internaţională
- promovarea cercetării inovative, cu rezultate la standarde internaționale
- creșterea vizibilității UMFVBT în plan internațional, prin creșterea calității și mai buna valorificare a rezultatelor cercetării.

3. Condiții generale de participare

- Propunerea de proiect este dezvoltată de un student doctoral din cadrul UMFVBT, numit director de proiect, sub coordonarea conducatorului de doctorat
- Directorul de proiect impreuna cu conducatorul de doctorat au responsabilitatea exclusivă a administrării proiectului
- Un conducator de doctorat poate avea un singur student doctoral in aceasta competitie
- Un student doctoral poate beneficia de un singur proiect finantat prin acest mecanism pe toata durata studiilor doctorale.

4. Criterii de eligibilitate

a) Directorul de proiect este doctorand la UMFVBT in primii trei ani de studiu.

b) Directorul de proiect nu beneficiază de un alt grant finanțat dintr-un proiect cu finanțare publica sau privata, națională sau internațională, în calitate de director de proiect sau responsabil; cu exceptia bursei doctorale.
c) Tema de cercetare nu este susținută din alte surse de finanțare publice sau private, naționale sau internaționale.
d) Conducatorul de doctorat al aplicantului este membru al Scolii Doctorale din cadrul UMFVBT si are un indice Hirsch (Web of Science) ≥10.

5. Durata de desfășurare

Durata proiectului este de minim 12 luni și maxim 24 luni.

6. Bugetul

Finanțarea maximă acordată pentru un proiect este de 5.000 Euro. În competiția 2021 se vor finanța maxim 10 proiecte.

7. Cheltuieli eligibile

- Materiale, programe informatice, acces la baze de date si programe informatice, reactivi și consumabile necesare pentru derularea proiectului
- Contractarea de servicii ale terților, necesare desfășurării proiectului

8. Etica
Directorul de proiect are obligația să se asigure că propunerea de proiect respectă normele prevăzute de Legea nr. 206/2004 (cu modificările şi completările ulterioare) privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare, precum și alte reglementări legislative de etică specifice domeniului de cercetare a proiectului.
În cazul admiterii spre finanțare, directorul de proiect are obligația de a obține avizul Comisiei de Etică a Cercetării Științifice (CECS) din cadrul UMFVBT pentru proiectul depus, care va fi păstrat în original în dosarul proiectului.

9. Procedura de depunere, evaluare și selecție a propunerilor de proiecte:
Depunerea propunerilor de proiecte se face într-o singură etapă, in format pdf, utilizându-se adresa de email **grant@umft.ro**.
Cererea de finanțare va fi redactata **în limba romană** conform ***Anexei 1*** a prezentului Pachet de Informații.

10. Calendarul competiției
Competiția de granturi doctorale se deschide la 15.09.2021 și se desfășoară dupa cum urmează:
15.09.2021 (00:00) - 10.10.2021 (00:00) – depunerea proiectelor
10.10.2021 – 10.11.2021 – evaluarea proiectelor
11.11.2021 (00:00) – 12.11.2021 (00:00) – depunerea contestațiilor

13.11.2021 – 15.11.2021 – evaluarea contestațiilor
16.11.2021 – publicarea rezultatelor finale
17.11.2021 – 21.11.2021 – semnarea contractelor de finanțare

11. Verificarea eligibilității
Directorul de proiect si conducatorul de doctorat vor depune fiecare cate o copie scanata (format pdf) a declarației pe proprie răspundere (semnată) ca nu beneficiază de un alt grant dintr-un proiect cu finanțare națională sau internațională in calitate de director sau resposabil de proiect. Originalul declarației de nefinanțare se păstrează in dosarul proiectului.
Directorul de proiect va depune in format pdf dovada indicelui Hirsch de pe Web of Science (Clarivate Analytics).

Dacă pe parcursul sau după finalizarea fazei de evaluare se constată nerespectarea vreunuia dintre criteriile de eligibilitate, propunerea de proiect va fi declarată neeligibilă și va fi exclusă din competiție sau, daca e cazul de la finanțare, iar directorului de proiect i se interzice participarea in competițiile viitoare pe o perioadă de trei ani.

12. Procesul de evaluare:
Evaluarea proiectelor de cercetare depuse spre jurizare în competiția granturilor post-doctorale are caracter anonim, asigurându-se confidențialitatea și imparțialitatea experților evaluatori. Proiectele sunt evaluate de experți în domeniul bio-medical și farmaceutic, care au publicat în calitate de autor principal minim doua articole ISI in domeniul temei de cercetare al proiectului pe care îl evaluează.
Fiecare evaluator se obligă să păstreze confidențialitatea vis-à-vis de proiectele evaluate și să semnaleze situația de incompatibilitate vis-à-vis de directorul de proiect.
Evaluatorul se obligă ca, în orice moment, pe parcursul procesului de evaluare, dacă constată că una dintre aceste condiții nu este satisfăcută sau că se găsește în conflict de interese, să notifice UMFVBT. În situația în care se constată sau este sesizată existența unui conflict de interese sau a unei abateri, se vor lua măsurile necesare înlocuirii evaluatorului.

Criterii de evaluare

I. Calitatea proiectului de cercetare
Se vor puncta
- Originalitatea temei de cercetare
- Adecvarea metodei de lucru propuse
- Adecvarea bugetului propus
- Fezabilitatea proiectului in raport cu planul de cercetare si experienta directorului de proiect/conducătorului de doctorat
- Se va puncta suplimentar existența datelor preliminare în subiectul de cercetare propus.

Se vor acorda 5 (cinci) calificative, cu o scala de notare dupa cum urmeaza:

Calificativ	Punctaj	Descriere
Absent	0	Criteriul nu poate fi analizat din cauza absentei informațiilor /incomplete
Slab	0-10	Deficiente grave
Satisfăcător	11-20	Deficiente semnificative
Bun	21-30	Sunt necesare îmbunătățiri semnificative
Foarte bun	31-40	Sunt necesare îmbunătățiri minore
Excelent	41-50	Nu necesita îmbunătățiri

Obs.: La punctaj egal, criteriul de departajare este valoarea indicelui Hirsch al conducatorului de doctorat.

Structura cererii de finanțare

A. Informații generale

1. Titlul proiectului (maxim 200 de caractere)
2. Acronim
3. Abstract (maxim 200 de cuvinte)
4. Director de proiect (date personale)
5. Cuvinte cheie (min. 3 - max. 5)

B. Directoul de proiect (biografia științifică)

1. CV format scurt (max. 2 pagini)
2. Dovada pdf a indicelui Hirsch (Web of Science) pentru conducatorul de doctorat
3. Declarație pe propria răspundere a directorului de proiect si a conducatorului de doctorat semnată și scanată pdf privind finanțarea din alte surse
4. Lista de articole publicate de catre directorul de proiect.
7. Lista de granturi, interne, nationale sau internationale, castigate prin competitie in calitate de director/responsabil/coordonator sau membru în echipă.

C. Descrierea proiectului de cercetare

1. Background științific (maxim 1 pagina)
2. Noutatea/impactul temei propuse (maxim 1/2 pagina)
3. Obiective (maxim 1/2 pagina)
4. Metodologie (maxim 2 pagini)
5. Buget (maxim 1 pagina)
6. Bibliografie (maxim 1 pagina)

Dosarul proiectului (se păstrează pentru auditare/control, timp de 10 ani)

Cuprinde următoarele documente

- declarația (semnată și datată) de nefinanțare din alte surse de finanțare națională sau internațională

- proiectul de cercetare depus spre jurizare
- contractele de achiziții si livrare de materiale, programe informatice, acces la baze de date si programe informatice, reactivi și consumabile de laborator folosite in scopul derulării proiectului
- articolele științifice publicate aferente proiectului

Director CSUD,

Prof. univ. dr. Cristina Adriana DEHELEAN

Semnătura olografă este aplicată pe varianta originală „a documentului care se păstrează în arhiva Senatului universitar. Prezentul act are aceeași forță juridică ca și documentul original.

ANEXA 1 – Cererea de finanțare (se completează în limba romană)

A. Informaţii generale

1. Titlul proiectului (maxim 200 caractere):

2. Acronim proiect:

3. Abstract (maxim 200 de cuvinte):

4. Directorul de proiect (date personale):
Nume:
Nume anterioare (dacă este cazul):
Prenume:
Doctorand din anul:
Telefon:
Adresa de e-mail UMFVBT:
Nume conducator de doctorat:

5. Cuvinte cheie (min.3 – max. 5)

B. Directorul de proiect

1. CV-ul directorului de proiect, forma scurtă (max 2 pagini)
2. Dovada pdf a indicelui Hirsch (Web of Science) al conducatorului de doctorat
3. Declarații pe propria răspundere a directorului de proiect si a conducatorului de doctorat, semnată și scanată pdf, prin care directorul de proiect atestă că nu beneficiază de un alt grant finanțat dintr-un proiect cu finanțare publica sau privata, națională sau internațională, în calitate de director de proiect sau responsabil, și tema de cercetare nu este susținută din alte surse de finanțare publice sau private, naționale sau internaționale.
4. Lista cu articole publicate în reviste cu IF, cu specificarea IF din anul publicării, precum si alte articole publicate in reviste BDI.
5. Lista cu granturi interne, nationale sau internationale castigate prin competitie in calitate de director/responsabil/coordonator sau membru în echipă.

C. Descrierea proiectului de cercetare

1. Background științific (max 1 pagină)
Se va prezenta motivaţia ştiinţifică a temei proiectului, evidenţiind importanţa problemei din punct de vedere ştiinţific, precum şi limitările abordărilor curente, prin analiza stadiului actual al cunoaşterii în tematica proiectului.

2. Noutatea/impactul temei propuse (maxim 1/2 pagina)
Se vor prezenta elementele de originalitate şi inovaţie pe care proiectul le aduce domeniului, raportat la stadiul actual al cunoaşterii şi raportat la proiectele derulate anterior de aplicant.

3. Obiective (maxim 1/2 pagina)
Se va prezenta succint obiectivele concrete ale proiectului.

4. Metodologie (maxim 2 pagini)
Se va prezenta în detaliu metodologia cercetării, precizându-se, pe cât posibil, obiectivele intermediare cheie (milestones). În elaborarea acestei secţiuni se vor evidenţia următoarele: (1) metodele şi instrumentele de investigaţie; (2) planul de lucru, eşalonat în timp, ce va descrie modul de organizare şi planificare al proiectului, în raport cu obiectivele propuse; (3) descrierea potenţialelor riscuri şi abordările prin care aceste riscuri ar urma să fie adresate; (4) descrierea livrabilelor asumate; (5) date preliminare, dacă există.

5. Buget (maxim 1 pagina)
Distribuţia bugetului pe tipuri de cheltuieli trebuie, de asemenea, indicată şi argumentată.

Deviz (euro, pentru întreg proiectul; nu e nevoie să fie acoperite toate categoriile de cheltuieli)

Capitol de buget (cheltuieli)	**Total buget**
Logistică	
Contractarea de servicii ale terților	
TOTAL	

6. **Bibliografie** *(max. 1 pagină)*

ANEXA 2. – Criterii de selecție experți evaluatori

Proiectele sunt evaluate de experți în domeniul bio-medical și farmaceutic, care au publicat în calitate de autor principal minim doua articole publicate în reviste cu FI in domeniul temei de cercetare al proiectului pe care îl evaluează.
Evaluatorii sunt experți independenți, din cadrul si din afara UMFVBT.

P-ța Eftimie Murgu nr. 2, Timișoara,
cod 300041, România
Tel: (40)256204250,int 1422
Email: doctorat@umft.ro

ANEXA 3 – Fişă de evaluare

Criteriile după care se face evaluarea:

I. **Calitatea proiectului de cercetare**
Se vor puncta:
II.1. Originalitatea temei de cercetare, semnificația și gradul de dificultate a problemei abordate, precum și potențialul de a avansa cunoștințele în domeniu și de a influența direcția de gândire și activitate.

II.2. Obiectivele
Vă rugăm să comentați cât de bine sunt alese și descrise obiectivele, și dacă acestea pot fi realizate prin medologia descrisă.

II.3. Adecvarea metodei de lucru propuse.
Vă rugăm să comentați cât de bine sunt alese metodele, instrumentele de proiectare și investigare și eficiența planului de lucru în timp și resursele propuse. Au fost tratate corespunzător potențialele probleme? Au fost menționate abordări alternative? Au fost menționate livrabilele și ce importanță a fost acordată publicării rezultatelor în reviste internaționale de prestigiu? Există date preliminare care să susțină fezabilitatea metodelor propuse?

II.4. Adecvarea bugetului propus, fezabilitatea proiectului in raport cu planul de cercetare si experienta directorului de proiect.
Vă rugăm să evaluați caracterul adecvat al propunerii de buget și sugerați posibile corecții. Vă rugăm să comentați corespondența între planul de lucru și bugetul propus.

Se vor acorda 5 (cinci) calificative pentru fiecare categorie, cu o scala de notare:

Calificativ	**Punctaj**	**Descriere**
Absent	0	Criteriul nu poate fi analizat din cauza absentei informațiilor /incomplete
Slab	0-10	Deficiente grave
Satisfăcător	11-20	Deficiente semnificative
Bun	21-30	Sunt necesare îmbunătățiri semnificative
Foarte bun	31-40	Sunt necesare îmbunătățiri minore
Excelent	41-50	Nu necesita îmbunătățiri

Obs.: La punctaj egal, criteriul de departajare este valoarea indicelui H al conducatorului de doctorat.